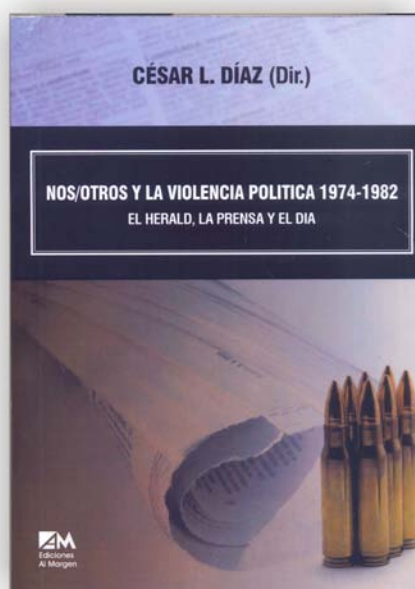


**César L. Díaz (dir.), *Nos/otros y la violencia política. Buenos Aires Herald - El Día - La Prensa / 1974-1982*. La Plata, Al margen, 2009. 474 páginas.**

**Por Micaela Iturralde**

(CONICET – CEHis, UNMdP)



Este libro es el resultado de una parte de la labor que hace más de diez años iniciaron César L. Díaz y su equipo de investigación, con la premisa de conocer y explicar el papel desempeñado por la prensa de interés general en algunos de los hechos más importantes de nuestra historia reciente. En 2002, publicaron *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976*, en el que analizaron las estrategias comunicacionales de los más importantes diarios nacionales puestas en marcha a favor del derrocamiento del gobierno peronista por las Fuerzas Armadas y el inicio del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. En

*Nos/otros y la violencia política*, los autores enfatizan nuevamente la necesidad de problematizar las miradas, tanto en términos de cómplices, como de víctimas, que existen acerca del papel desempeñado por la prensa de difusión masiva durante este período. Los artículos de esta compilación están destinados a explicar e historizar las prácticas discursivas de los diarios *La Prensa*, *El Día* y *Buenos Aires Herald* en torno a la cuestión de la violencia política en la década de los setenta.

El libro cuenta con un prefacio a cargo de Díaz, al que le siguen dos apartados dedicados a consideraciones teóricas y a referencias históricas que permiten contextualizar el análisis. Este se desarrolla a lo largo de siete capítulos escritos en su mayoría conjuntamente por César L. Díaz, María M. Passaro y Mario J. Jiménez. Cabe destacar que los capítulos dedicados al diario inglés *Buenos Aires Herald* están precedidos por un prólogo escrito por quién fuera su director durante el período en cuestión, el periodista Robert Cox.

Recurriendo a herramientas teóricas de diferentes disciplinas como la historia, la comunicación y la lingüística, los autores analizan un amplio corpus de editoriales publicados en los tres diarios entre 1974 y 1982 acerca del accionar de las organizaciones armadas, el terrorismo de Estado y las violaciones a los derechos humanos. Los trabajos comparten una interpretación que considera a los medios de prensa como actores políticos portadores de ideología y productores de

representaciones sociales, y a sus editoriales como la expresión de su posicionamiento institucional.

En forma complementaria con ciertas técnicas y categorías del análisis del discurso y de la comunicación, los autores elaboran nuevas herramientas conceptuales para interpretar los enunciados de la prensa argentina del período. Consideran que es posible realizar una distinción entre “socios” y “no socios” del Proceso del Reorganización Nacional, la cual toma como base la participación de los diarios en la empresa estatal *Papel Prensa S.A* creada en 1977. La caracterización de los tres diarios analizados como “no socios” ofrece para los autores un punto de diferenciación fundamental con el accionar de los llamados “socios” (*Clarín*, *La Nación* y *La Razón*), sobre todo, en función del mayor grado de independencia que pudieron conservar respecto del gobierno militar. Asimismo los autores cuestionan la categoría de “periodismo de seguridad nacional”, que homologa los posicionamientos de toda la prensa a ciertos discursos apologéticos y colaboracionistas con el régimen y, en su reemplazo, proponen la de “periodismo pendular”, que permite comprender los cambios que a lo largo de los años sufrieron los discursos mediáticos y explicarlos a la luz de los valores y creencias de cada medio, sus intereses políticos y económico-empresariales eventuales.

A partir de este andamiaje teórico-conceptual, indagan acerca de las producciones discursivas de los tres periódicos en torno a los grupos armados y la figura de la subversión, el golpe de Estado de 1976 y la implementación de su vasto plan represivo, la visita evaluatoria de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y las denuncias de violaciones a los derechos humanos, entre otras cuestiones fundamentales ligadas a la violencia política del período. Concluyen al respecto que los medios analizados no actuaron como un bloque homogéneo, sino que hubo importantes diferencias entre ellos, en particular en torno a las violaciones a los derechos humanos, respecto a las que el *Buenos Aires Herald* adoptó tempranamente un tono crítico, informando y denunciando los secuestros y desapariciones.

*Nos/otros y la violencia política* saca a la luz una variedad de posicionamientos y estrategias periodísticas que desmienten las visiones estáticas y maniqueas del accionar de los medios de prensa durante la última dictadura militar. Además del atractivo y la actualidad social de la problemática que aborda, constituye una contribución fundamental para el campo de estudios sobre la prensa en particular y el conocimiento de la historia reciente de Argentina en general.