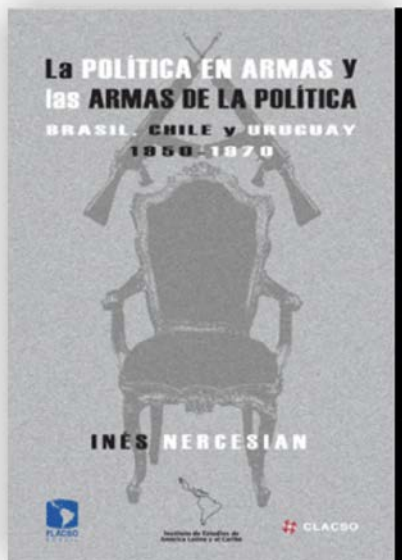


"Inés Nercesian, *La política en armas y las armas de la política: Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. Buenos Aires, ...",
por Esteban Campos

Inés Nercesian, *La política en armas y las armas de la política: Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. Buenos Aires, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, CLACSO, 2013, 350 páginas.

Esteban Campos

(UBA-CONICET-CLACSO)



La escasa producción de estudios comparativos en la historia reciente latinoamericana obedece, en buena medida, al desarrollo desigual de las políticas de la memoria de los años '60 y '70. Si en la Argentina ese pasado se resiste a ser olvidado, en otros casos las efemérides obligan a revisitarlo, como con Brasil y el cincuentenario del golpe militar de 1964. En Colombia se da el fenómeno inverso, ya que una guerra civil de larga duración impide romper amarras con los recuerdos de un pasado violento.

La política en armas y las armas de la política, de Inés Nercesian, es un trabajo pionero en los estudios comparativos de historia reciente a escala regional. Aunque pertenece al campo de la sociología histórica, esta laureada tesis doctoral tiene el mérito de romper los límites disciplinarios entre la historia, la sociología y la ciencia política.

El objetivo de la investigación es analizar la emergencia de la lucha armada en Brasil, Chile y Uruguay entre 1950 y 1970, sugiriendo que las guerrillas del Cono Sur formaron parte de un proceso de transformaciones más generales. Allí convergieron continuidades de larga data (como la tradición parlamentarista de Chile y Uruguay) junto a coyunturas de quiebre, suscitadas por la radicalización de las clases medias y populares ante el agotamiento del intervencionismo estatal en la economía, y el impacto de la revolución cubana. El libro está estructurado en cuatro capítulos: en el primero se observa la relación entre las ideas y la política, revelando las conexiones entre la teoría del desarrollo, la teoría de la dependencia y la cultura política guerrillera, con la revolución cubana como catalizador ideológico. El capítulo dos, "La coyuntura de cambio de 1950", destaca las crisis y reacomodos de las relaciones entre los bloques dominantes y las clases subalternas latinoamericanas tras el agotamiento de los regímenes populistas mercado-internistas, en un escenario global signado por la Guerra Fría y la modernización capitalista. A lo largo del trabajo, Nercesian

RESEÑAS BREVES

"Inés Nercesian, *La política en armas y las armas de la política: Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970. Buenos Aires, ...*",
por Esteban Campos

reconstruye minuciosamente las coyunturas políticas de Brasil, Chile y Uruguay, con el fin de rastrear las condiciones de emergencia de la guerrilla. Prueba de que el fenómeno de la lucha armada obedeció a lógicas supranacionales es el hecho de que los procesos singulares de modernización autoritaria en Brasil, de desarrollismo reformista en Chile y de liberalismo ortodoxo en Uruguay generaron condiciones equivalentes para la aparición de grupos armados. Como el libro no reduce su mirada a un enfoque meramente estructural, en este punto es muy importante su preocupación por recuperar los debates de las izquierdas en torno a las políticas de la Unión Soviética y los procesos revolucionarios en el Tercer Mundo.

En el capítulo tres, "La política en armas", se caracteriza a la lucha armada como una respuesta a los diferentes proyectos de modernización capitalista aplicados en el Cono Sur. El punto destacado de este apartado es el estudio comparativo de las distintas dinámicas de la izquierda en cada país, fragmentaria en Brasil, unitaria en los casos de la Unidad Popular y del Frente Amplio.

Finalmente, en el cuarto capítulo, "Las armas de la política", se aborda la coyuntura de represión, derrota y autocritica de la guerrilla brasileña, chilena y uruguaya en los años '70, que en ocasiones tuvo como resultado la renuncia a la lucha extraparlamentaria y la integración al juego político institucional.

Para concluir, es necesario remarcar que el título *La política en armas y las armas de la política* no es sólo un ingenioso juego de palabras sino una declaración de principios epistemológicos y políticos. Desde el principio, Nercesian aclara que intenta contribuir a una reflexión sobre el cambio en América Latina realizada desde el presente, mirada que cuestiona uno de los axiomas más difundidos sobre los movimientos armados: la creencia de que las acciones guerrilleras gestaron un escenario de violencia generalizada, propiciando el quiebre de la institucionalidad democrática. La apuesta de la joven investigadora es, por el contrario,

reconstruir las dinámicas políticas y sociales que interactuaron para hibridar democracias autoritarias –como ocurrió con la "bordaberrización" de Uruguay- o bien políticas armadas –el apoyo crítico del MIR a la Unidad Popular en Chile, y de los orientales Tupamaros al Frente Amplio-. Este enfoque intelectual y generacional, que ya no permanece anclado en las dicotomías democracia/autoritarismo o violencia/política elaboradas en los años '80, le permite a Inés Nercesian brindar un aire fresco y renovador a las investigaciones sobre la lucha armada en América Latina.