

El desafío de hacer historia europea desde la Argentina.

Una entrevista a Cristian Buchrucker

Gustavo Dalmazzo *

(UBA)

Con motivo de llevarse a cabo las VIII Jornadas de Historia Moderna y Contemporánea, organizadas por el Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, nos encontramos con el Dr. Cristian Buchrucker, con quien mantuvimos una breve pero interesante conversación.

Autor de numerosos libros, entre los que se encuentran *Nacionalismo y Peronismo* (1987), *El miedo y la esperanza. Los nacionalismos en la Europa Centro-Oriental* (3 tomos, 1999, 2001 y 2003) y *El fascismo en el siglo XX* (2008), entre otros, el profesor titular de Historia Contemporánea de la Universidad Nacional de Cuyo, habló frente a un panel de estudiantes y graduados, como así también presentó su último trabajo *Del mito al genocidio. Una historia documental del antisemitismo en Alemania*, escrito en colaboración con Susana Darbarn y María Carolina Ferraris.

Buchrucker nació meses antes de finalizada la Segunda guerra Mundial en Viena, pero inmediatamente sus padres lo trasladaron a Linz, la vieja ciudad del norte de Austria fundada por los antiguos romanos, en donde vivió hasta los siete años cuando abandonó el Danubio para radicarse junto a su familia en la Argentina.

Sin duda que la familiaridad con la lengua alemana le ayudó enormemente a internarse en el estudio del totalitarismo nazi, pero por sobre todas las cosas fue su insistencia en esos temas que no eran considerados posibles de profundizar en la Universidad cuyana de entonces.

Gustavo Dalmazzo (GD): ¿Cómo era la carrera de Historia en la Universidad Nacional de Cuyo cuándo Ud. eligió ingresar en ella?

Cristian Buchrucker (CB): En aquellos años en Mendoza, en la Universidad, había dos sectores mayoritarios y diferenciados: una derecha católica y otra derecha más bien liberal, que se unían sin amarse demasiado. Claro que, sin lugar a dudas, durante el Proceso vivieron su época de oro.

GD: ¿Cómo fue la elección por estudiar un tema, por lo menos originariamente alemán?

* Graduado en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra de Historia Contemporánea de la UBA. Profesor en el Colegio Nacional de Buenos Aires y el Instituto Libre de Segunda Enseñanza.

ENTREVISTA

CB: La verdad es que en la Argentina hubo diversas miradas hacia Alemania. De alguna manera tantas como Alemanias hubo: el viejo Reich, la Alemania de Weimar, la Alemania nazi, la de postguerra, etc. Por otro lado el nazismo había desprestigiado a lo alemán. Recién en la postguerra Alemania recupera su prestigio. De todas maneras debemos tener en cuenta que los mayores estudios en la Argentina sobre Alemania no se hicieron en el campo de la Historia, sino en el de la Filosofía. Es aquí la presencia fuerte de los estudios alemanes en nuestro país.

GD: ¿Cómo fue recibida su intención de estudiar el totalitarismo por parte de sus profesores y colegas?

CB: En general, y especialmente aquellos profesores, me respondían que mis temas eran muy interesantes pero casi imposible llevarlos a cabo desde Argentina y menos desde Mendoza.

GD: ¿Solamente había lugar para la Historia Argentina?

CB: Ni siquiera eso. En Cuyo se estudiaba prácticamente la historia regional y pare de contar.

GD: Sin embargo logró sus objetivos...

CB: Así es, efectivamente. En 1972 viajé a Berlín y me quedé hasta 1974. Una segunda vuelta entre 1980 y 1982 me permitió doctorarme en la Universidad Libre de Berlín.

GD: ¿Cómo fue estudiar el nazismo? ¿De qué se trata para Ud. este fenómeno?

CB: El nazismo tuvo un impacto mundial tal vez único o nunca visto. Recién después de ocurrido, durante los años ochenta, se fue encontrando un equilibrio para su estudio.

GD: ¿Se refiere a su singularidad o no?

CB: A ver, desde una perspectiva todo fenómeno o situación histórica es singular, pero desde otra es imposible no hacer analogías. Lo incomparable no es científico. Claro que presentó rasgos y características propias, específicas pero hubo también *un aire de familia*, ¿no?

GD: ¿Y qué hay de nuevo en el estudio del nazismo?

CB: Algo nuevo no creo. Desde lo político, lo militar o lo económico se ha estudiado y escrito una gran parte ya. Sin embargo lo novedoso lo podemos seguir buscando y encontrando en los alemanes de a pie, por ejemplo. Qué hicieron los alemanes del común, la gente de todos los días. Pensemos en la cuestión de la culpabilidad colectiva o no, en los millones de afiliados que tuvo el partido Nazi. Fíjese que Martín Heidegger pagó la cuota de afiliado hasta un mes antes de finalizada la contienda mundial. Desde este lugar aún podemos conocer más todavía.

ENTREVISTA

GD: Hace más de una década que se unificó Alemania, seguramente cambiaron las miradas históricas, además de las políticas, ¿no?

CB: Sí, es lo que le comentaba anteriormente, se mira más al hombre alemán, al hombre común frente al régimen nazi. Si seguimos el ejemplo de Heidegger, piense que ¡no era obligatorio afiliarse al Partido y sin embargo tuvo varios millones de ellos!

GD: Vuelvo a su idea de que hubo distintas Alemanias. ¿Ud. conoció algunas?

CB: Efectivamente. Yo llegué a Alemania en pleno gobierno de Willy Brandt. La Alemania del estado de bienestar, de la socialdemocracia, la Alemania dividida. Pero mi segunda estadía fue en los inicios de Helmut Kohl, es decir fui testigo del inicio del neoliberalismo, del cual Alemania fue tan buen alumno. Después de (Ronald) Reagan y (Margaret) Thatcher, Kohl fue el otro paladín de lo que se llamó neoliberalismo. Recuerdo que cuando regresé a la Argentina tuve la sensación, lo decía, que creía que lo que estaba viviendo Europa era lo que se avecinaba por estos pagos.

GD: ¿Y la Alemania de hoy?

CB: Y, es la Alemania de la integración, donde lo económico pesa fuertemente. Pero creo una cosa que considero fundamental y que no es sólo privativo de Alemania: falta una clase dirigente europea, como fueron Kohl o Brandt más allá de las enormes diferencias. Los desafíos de la Europa actual lo requieren. Claro que la gran pregunta hoy día es quién paga la unidad...

GD: ¿Se mantiene la unidad europea?

CB: Seguramente continuará, aunque no sé si el euro correrá la misma suerte o si será para todos los europeos.

GD: Dr. Buchrucker, ya es la hora de la presentación de su libro, así que la última pregunta si le parece. Del nazismo se escribieron toneladas de papel, ¿cuáles son los temas de la historia actual en Europa?

CB: Cierto, hoy los temas están relacionados con la multiculturalidad, la cuestión de los musulmanes, los procesos inmigratorios por supuesto y hasta hace poco los temas balcánicos, pero ahora ya no tanto. Y por supuesto se puede hacer desde Argentina Historia Europea.