

Susana Belmartino, *Historias comparadas de la profesión médica. Argentina y EEUU*. Buenos Aires, Miño y Dávila editores, 2011, 347 páginas.

Por Aída Alejandra Golcman

(ISES-CONICET)



El libro analiza -a tono con la perspectiva neoinstitucionalista- el devenir de la profesión médica en Argentina y en EEUU, poniendo el foco en el mecanismo institucional y en el quehacer de sus agentes. Se busca, a través de una mirada comparativa, describir las cuestiones políticas e ideológicas que se desprenden en cada modelo de profesionalización. Tomando diversas experiencias de otros campos de la historia, la autora realiza un trabajo metodológico muy valioso y necesario para la historia de la salud en nuestro país: una historia comparada. En este trabajo se ponen en diálogo y articulan cuestiones significativas de ambos contextos nacionales.

Los puntos principales para comparar el recorrido de las profesiones en Argentina y en EEUU son las identidades de origen y las búsquedas organizativas que pretenden afirmar la autonomía de la profesión. Éstas últimas son las condiciones de formación académica, la práctica, la remuneración, las exigencias de subordinación de profesiones y actividades auxiliares, las demandas de autorregulación y la no intervención de agentes del poder político. Por último, la periodización de los mecanismos de regulación de los mercados de trabajo. Al mismo tiempo, en ambos países se comparten las bases constitutivas de lo que se busca de la identidad médica, de su autonomía y de su relación con el Estado -pidiendo apoyo y reconocimiento y rechazando su intromisión-. En los dos casos nacionales se sostienen los mismos principios éticos en relación a su práctica ya que se cree en la relación entre la autonomía profesional y la eficacia terapéutica.

La autora desarrolla las diferencias más profundas, la autora las desarrolla a partir del análisis de las capacidades de las organizaciones profesionales para llevar adelante estas mismas reivindicaciones antes mencionadas. Siguiendo esta línea, marca el mayor control de su mercado de trabajo y la mayor subordinación de profesionales y técnicos auxiliares hacia los médicos en el caso de EEUU. Otra de las diferencias que articula todo el desarrollo del libro, son las temporalidades del proceso de afirmación de la autonomía y poder profesional en cada país. Estas diferencias no son intrínsecas al campo de la salud, sino que responden a factores estructurales de ambas sociedades.

Belmartino reconoce el problema de la inequidad en la cuestión de salud y relata el devenir histórico de este proceso durante el siglo XX. El desarrollo del libro comienza a fines del siglo XIX y principios del siglo XX ante el reconocimiento formal de la profesión médica, con las características propias de cada país y llega hasta la crisis de la década de 1990. En aquel momento estas profesiones se vieron obligadas a declinar su autonomía y ceder a legos gran parte de la regulación de su práctica para acomodarse a las nuevas condiciones del mercado de trabajo. Este hecho se debió a las condiciones de agotamiento del modelo de mercado sostenido hasta las décadas centrales del siglo y a la creación del nuevo régimen regulatorio en cada país.

A través del devenir del libro, Belmartino explica que la inequidad se agravó con la atención gerenciada (fines del siglo XX) y que la posición de autonomía que tuvieron los médicos a principios del siglo XX (en los años treinta en el caso de USA y en los cuarenta en el caso de Argentina) en la actualidad se encuentra amedrentada.

El libro se estructura en cuatro partes que abarcan diez capítulos en total. Las primeras tres partes desarrollan muy en profundidad los procesos de surgimiento, desarrollo, agotamiento y reforma del modo de atención médica en cada país. La cuarta parte realiza una discusión analítica de los procesos estudiados y llega a algunas conclusiones generales.